

**RESOLUCION
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRESCRIPCIÓN
EL SECRETARIO DE HACIENDA DEPARTAMENTAL**

En uso de las atribuciones legales y en especial las que le confiere el Decreto No. 00164 de 2013, la Ordenanza 00066 de 2012 Estatuto de Rentas Departamental y la Ley 1066 de 2006 y;

CONSIDERANDO

Que el (la) señor(a) **OCTAVIO JOSE FIGUEROA BOLIVAR**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No 17.802.878, en calidad de Representante legal de **SOC ARRENDADORA DE VEHICULO AUTOMOTORES LTDA**, identificada con Nit 800052380, el día 5 diciembre de 2018, con Id 80483, presentó escrito solicitando la prescripción de la acción de cobro del impuesto de vehículo del automotor de placas **DVD534**, de las vigencias **2006,2007,2008,2009,2010**.

Que mediante Auto de Apertura No. 0277-2011 y el Emplazamiento previo por no declarar 0276-2011, se ordenó la apertura del proceso administrativo Tributario contra el (la) señor(a) **OCTAVIO JOSE FIGUEROA BOLIVAR**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No 17.802.878, por el no pago del impuesto de vehículo automotor vigencias **2006,2007,2008,2009**.

Que, dicho Auto de Apertura y el Emplazamiento previo por no declarar No fueron enviados al contribuyente para la notificación del mismo.

Además de las actuaciones Administrativas relacionadas se pudieron observar las siguientes actuaciones

- Resolución Sanción Número 6277 del 25 de octubre de 2011, la cual se observa que no fue enviada para su notificación.
- Liquidación Oficial de Aforo Numero 6277 de fecha 30 de enero de 2012, sin constancia de que se hubiere enviado al Contribuyente, para su respectiva notificación.

Que todo el procedimiento de cobro coactivo, se inicia con la notificación del emplazamiento para declarar, y si la Administración Tributaria falla en esa parte, se invalida todo el procedimiento de aforo como bien lo indicó la sección cuarta del Consejo de estado en sentencia 19670 del 31 de julio de 2014, con ponencia de la magistrada Carmen Teresa Ortiz de Rodríguez:

"...la Sala reitera que en el sub-lite lo que se debate es la indebida notificación del emplazamiento para corregir y, como se mencionó, en el expediente está probado que la Administración notificó dicho acto en una dirección diferente de la informada por el contribuyente para tal efecto. Ahora bien, la expedición y notificación en debida forma del emplazamiento para declarar es un requisito sine qua non para imponer la sanción por no declarar dentro del procedimiento de aforo antes indicado; por lo tanto, la indebida notificación que en el caso que se analiza se surtió, tornó este acto en inoponible para la actora y en inocuo el término de un mes previsto para declarar. En consecuencia, existe la imposibilidad de hacer efectiva la sanción por no declarar, en razón a la violación al debido proceso y al derecho de defensa de la demandante en que se incurrió.

Ahora bien, la expedición y notificación en debida forma del emplazamiento para declarar es un requisito sine qua non para imponer la sanción por no declarar dentro del procedimiento de aforo antes indicado; por lo tanto, la indebida notificación que en el caso que se analiza se surtió, tornó este acto en inoponible para la actora y en inocuo el término de un mes previsto para declarar. En consecuencia, existe la imposibilidad de hacer efectiva la sanción por no declarar, en razón a la violación al debido proceso y al derecho de defensa de la demandante en que se incurrió. Al respecto, la Sala expresó¹:

En consecuencia, la Administración violó el debido proceso de la actora, debido a la notificación irregular del emplazamiento para declarar, acto previo cuya expedición y notificación es requisito de validez para la imposición de la

¹ CONSEJO DE ESTADO Sección Cuarta, sentencia del 13 de noviembre de 2008, expediente 15816, consejero ponente Héctor J. Romero Díaz.

RESOLUCION

sanción por no declarar. Ello, porque no pudo controvertir el citado emplazamiento y ejercer a cabalidad su derecho de defensa.

De otra parte, al no resultar oponible el emplazamiento para declarar, mal podía la demandante tener el plazo de un mes para controvertirlo (artículo 715 del Estatuto Tributario), por lo que tampoco podía la Administración imponer la sanción por no declarar, dado que no se cumplió el trámite señalado en los artículos 715 y 716 del Estatuto Tributario. Las razones anteriores son suficientes para confirmar la sentencia apelada en cuanto declaró la nulidad de los actos acusados."

Que el artículo 137 de la Ley 1437 de 2011, establece que: "Toda persona podrá solicitar por sí, o por medio de representante, que se declare la nulidad de los actos administrativos de carácter general. Procederá cuando hayan sido expedidos con infracción de las normas en que deberían fundarse, o sin competencia, o en forma irregular, **o con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa**, o mediante falsa motivación, o con desviación de las atribuciones propias de quien los profirió. ..."

Que en el presente caso se procederá a declarar la nulidad del emplazamiento por no declarar y de los actos posteriores, por desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, además de lo manifestado por la jurisprudencia citada, al no notificar en debida forma el emplazamiento por no declarar No. 0276-2011.

De conformidad con lo expuesto en los artículos 817, 818 y 819 del Estatuto Tributario; y el artículo 359 de la Ordenanza 066 de 2012, que establece: "...La competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro será del Secretario de Hacienda o de quien este delegue, y será decretada de oficio o a petición de parte", es procedente decretar la prescripción de manera oficiosa.

Que analizado el estado de cuenta del impuesto de vehículo del automotor de placas **DVD534**, se observa que adeuda las vigencias 2012,2013,2014,2015,2017,2018, frente a las vigencias 2012 y 2013, no se ordenara el proceso por cuanto los términos para determinarlas forzosamente se encuentran vencidos.

Que, en mérito de lo expuesto, el Secretario de Hacienda Departamental;

RESUELVE

PRIMERO: Declárese la nulidad de los siguientes actos administrativos 0277-2011 y el Emplazamiento previo por no declarar 0276-2011, Resolución Sanción Número 6277 del 25 de octubre de 2011, Liquidación Oficial de Aforo Numero 6277 de fecha 30 de enero de 2012, Por las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

SEGUNDO: Declarar la prescripción de las obligaciones fiscales de las vigencias 2006,2007,2008, correspondiente al impuesto del vehículo del automotor de placas **DVD534**. Por las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución, en cuanto las vigencias 2009 y 2010, aparecen pagas en PCT

TERCERO: Ordénese al Subgrupo de Fiscalización y Auditoria Tributaria el inicio de las actuaciones administrativas pertinentes, tendientes a obtener la cancelación de las vigencias tributarias 2014-2015-2016-2017-2018, correspondientes al vehículo automotor de placas **DVD534**.

CUARTO: Notifíquese personalmente de este Acto Administrativo al solicitante, en su defecto por edicto.

QUINTO: Contra la presente decisión procede el recurso de reposición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.


BONNIE CAROLINA RODRIGUEZ HAMBURGER
Secretaria de Hacienda Departamental

21 DIC 2018